



566 25.11.2011

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, cu completările și modificările ulterioare

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, cu completările și modificările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b566 din 02.11.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.424/2002, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii unor reguli speciale în ceea ce privește regimul juridic aplicabil contravenției constând în circulația fără a deține rovinietă valabilă, prevăzută la art.8 alin.(1) din actul normativ de bază.

Având în vedere Deciziile Curții Constituționale nr.548/2008 și nr.786/2009, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Pentru redarea corectă a intervențiilor legislative preconizate, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea art.9 din Ordonanța Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România”.

3. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea introductivă a articolului unic**, precum și **partea dispozitivă a pct.1 și 2** trebuie reformulate, astfel:

„**Articol unic.** - Articolul 9 din Ordonanța Guvernului nr.15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.82 din 1 februarie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.424/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

...

2. După alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:”.

4. La **pct.1**, referitor la norma propusă pentru art.9 alin.(3), pentru corelare cu dispozițiile art.25 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, precum și pentru un spor de rigoare în exprimare, sintagma „și astfel întocmit se va aduce la cunoștința contravenientului în termen de maxim 15 zile lucrătoare” trebuie înlocuită cu expresia „și se comunică, în copie, contravenientului, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la data întocmirii”. Precizăm că textul a fost completat în sensul precizării exprese a momentului de la care curge termenul de 15 zile lucrătoare.

În ceea ce privește teza finală a normei propuse pentru art.9 alin.(3), semnalăm că, în lipsa prevederii unor condiții referitoare la procesele-verbale „emise”, care ar trebui, potrivit Expunerii de motive, să privească „aceeași faptă”, din redactarea textului rezultă că un conducător auto nu ar putea fi sancționat decât o singură dată pentru săvârșirea contravenției prevăzute la art.8 alin.(1), indiferent când ar fi fost comise faptele. Pentru corectitudinea reglementării, este necesară completarea normei propuse, în sensul prevederii exprese a unor criterii pentru determinarea situațiilor în care procesele-verbale se referă la „aceeași faptă” sau la o nouă contravenție în raport de data **comunicării** procesului-verbal.

Precizăm totuși că, în situația în care achitarea tarifului de despăgubire va constitui „plata rovinierei pentru 12 luni”, potrivit art.9 alin.(4), astfel cum este propus la pct.2, întocmirea unor procese-verbale succesive nu ar mai fi posibilă decât în perioada cuprinsă între data întocmirii primului proces-verbal și data achitării tarifului de despăgubire, contravenția nemaiputând fi săvârșită în

perioada celor 12 luni, întrucât, potrivit proiectului, tariful de utilizare se consideră a fi achitat.

Pe de altă parte, săvârșirea faptei de a circula fără a deține rovinietă valabilă după expirarea termenului de 12 luni ar trebui să constituie o nouă contravenție, care să poată fi sancționată, fără a fi invocate dispozițiile art.9 alin.(3), astfel cum sunt propuse prin proiect.

Totodată, este necesar ca proiectul să prevadă în mod expres și care va fi modalitatea de ținere a evidenței proceselor-verbale întocmite pentru aceeași faptă, pentru evitarea situațiilor în care contravenientul ar putea fi urmărit silit pentru executarea sancțiunilor stabilite prin procesele-verbale subsecvente „primului proces-verbal emis”, la care se referă art.9 alin.(3).

Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a tezei finale a art.9 alin.(3), cu precizarea că, din punct de vedere terminologic, procesele-verbale de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor „se întocmesc”, nu „se emit”, iar contravenientul „achită amenda”, și nu „plătește contravenția”, așa cum greșit se prevede prin proiect.

5. Referitor la norma propusă la **pct.2** pentru art.9 alin.(4), semnalăm că asimilarea plății tarifului de despăgubire cu „plata rovinietei”, mai precis cu plata tarifului de utilizare, trebuie reanalizată, întrucât, cele două tarife au un regim juridic diferit și distinct.

Astfel, potrivit art.1 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.15/2002, tariful de utilizare a rețelei de drumuri naționale din România este datorat de utilizatorii români și străini pentru toate vehiculele înmatriculate care sunt folosite pe rețeaua de drumuri naționale din România și este structurat în funcție de perioada de parcurs și de staționare, de încadrarea în clasa de emisii poluante, de masa totală maximă autorizată și de numărul de axe, după caz, fiind prevăzut în anexa nr.1 la Ordonanța Guvernului nr.15/2002. Pe de altă parte, tariful de despăgubire reprezintă, potrivit art.8 alin.(3), o despăgubire datorată de persoana care a săvârșit contravenția constând în circulația fără a deține rovinietă valabilă, a cărei valoare este stabilită distinct de tariful de utilizare, în anexa nr.4 la Ordonanța Guvernului nr.15/2002. Este adevărat că, în prezent, criteriile de stabilire a tarifului de despăgubire în funcție de tipul vehiculului sunt identice cu cele prevăzute pentru stabilirea tarifului de utilizare, iar valoarea tarifului de despăgubire este egală cu valoarea tarifului de utilizare pentru 12 luni, însă aceste asemănări nu au semnificația


asimilării celor două tipuri de tarife și a aplicării aceleiași regim juridic. Astfel, tariful de utilizare și tariful de despăgubire diferă prin faptul că destinația sumelor provenite din plata acestora este distinct prevăzută pentru fiecare dintre ele în art.12 și, respectiv, art.8 alin.(3¹) din Ordonanța Guvernului nr.15/2002.

În acest context, precizăm că, potrivit art.8 alin.(3¹), sumele reprezentând **tariful de despăgubire** revin CNADR - S.A., ca **venit extrabugetar**, în vreme ce, conform art.12 alin.(1), sumele încasate în urma aplicării **tarifelor de utilizare** se constituie venit la dispoziția CNADR - S.A. și vor fi **utilizate în exclusivitate** pentru finanțarea lucrărilor de construcție, modernizare, întreținere și reparație a drumurilor naționale, precum și pentru garantarea și rambursarea creditelor externe și interne contractate în acest scop, inclusiv pentru plăți în numele autorității publice contractante, ca urmare a obligațiilor asumate în cadrul contractelor de parteneriat public-privat în sectorul drumurilor naționale și autostrăzilor.

Este adevărat că prin lege se poate dispune o asimilare a celor două tipuri de tarife, așa cum se propune prin proiect, însă, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca art.9 alin.(4) să cuprindă și dispoziții referitoare la modalitatea de evidențiere a unei astfel de situații în bugetul CNADR - S.A., cât și prevederi referitoare la stabilirea modalității de dovedire a plății tarifului de despăgubire cu titlu de tarif de utilizare pentru 12 luni, precum și a modalității de înscriere în SIEGMCR a acestui tip de situații. Avem în vedere faptul că, potrivit art.1 alin.(1) lit.n), prin SIEGMCR se realizează numai plata tarifului de utilizare, nu și a tarifului de despăgubire, astfel încât, în lipsa înscrierii în SIEGMCR, ar fi posibilă sancționarea din nou a unei persoane, deși aceasta a achitat tariful de despăgubire în condițiile art.9 alin.(4).

Din punct de vedere terminologic, precizăm că, pentru corelare cu celelalte dispoziții din actul normativ de bază, textul propus pentru art.9 alin.(4) ar trebui să se refere la plata tarifului de utilizare, și nu la „plata rovinierei”.

PRESIDENTE
dr. Dragos HANSCU



București

Nr. 1245 / 24.11.2011

Ordonanță privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 424/2002

M. Of. nr. 468/1 iul. 2002

- 1 modificări prin L. nr. 424/2002 M. Of. nr. 468/1 iul. 2002 *modifică titlul ordonanței, art. 1, art. 2, art. 3, art. 4, art. 5, art. 6, art. 7, art. 8, art. 9 lit. a și b, art. 10, art. 11, art. 12, art. 13, titlul anexei nr. 1, titlul anexei nr. 2; introduce art. 12_1*
- 2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 424/2002 M. Of. nr. 468/1 iul. 2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind introducerea unor tarife de utilizare a infrastructurii de transport rutier
- 3 modificări prin O.G. nr. 51/2004 M. Of. nr. 680/28 iul. 2004 *modifică art. 1, art. 2, art. 3, art. 4, art. 5, art. 6, art. 7, art. 8, art. 9, art. 10, art. 11, art. 12, art. 14, anexele nr. 1 și 2; introduce art. 15, anexa nr. 3; abrogă art. 12_1; înlocuiește termenii "autovehicule", "proprietar și posesor" cu noțiunea de "vehicule", respectiv "utilizatori"*
- aprobată cu modificări prin L. nr. 415/2004 M. Of. nr. 1002/1 nov. 2004
- 4 modificări prin L. nr. 415/2004 M. Of. nr. 1002/1 nov. 2004 *modifică art. 1 alin. (1) lit. (a), alin. (2), (7), (8) și (11), art. 3, art. 5, art. 6 alin. (3), art. 7, art. 8, art. 9 lit. c); introduce alin. (6) la art. 12; abrogă art. 12 alin. (2) - (4); elimină abrogarea dispozițiilor privind introducerea etapizată a tarifului de utilizare pentru durata de parcurs și staționare de o zi din anexele nr. 1 și 2*
- 5 modificări prin L. nr. 101/2007 M. Of. nr. 275/25 apr. 2007 *modifică art. 1 alin. (1) lit. b) și alin. (7); abrogă art. 4 și 5*
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 157/2007 M. Of. nr. 885/27 dec. 2007 *modifică titlul, art. 1 alin. (1) lit. b), alin. (3), (5), (7), (11), art. 3, art. 6, art. 7, art. 8 alin. (2), (4), (5) și (7), art. 12 alin. (6); introduce lit. a_1), a_2) și lit. d) - m) la art. 1 alin. (1), alin. (1_1) și (7_1) la art. 1, art. 1_1 și art. 1_2; abrogă art. 1 alin. (4) și (6), art. 2, anexa nr. 3; înlocuiește anexele nr. 1 și 2*
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 61/2009 M. Of. nr. 233/8 apr. 2009
- 7 modificări prin L. nr. 61/2009 M. Of. nr. 233/8 apr. 2009 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 157/2007 și modifică art. 1 alin. (1) lit. b) și e), art. 1 alin. (1_1) lit. b), art. 1_1, art. 1_2, art. 3, art. 7, art. 8 alin. (4), anexa nr. 1; introduce alin. (2_1), (2_2) și (9) la art. 1*

1215

- 8 modificări prin O.G. nr. 8/2010 M. Of. nr. 70/30 ian. 2010
Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România
modifică art. 1 alin. (1) lit. b) și j), art. 1 alin. (1_1) lit. b), art. 1 alin. (7), art. 1 alin. (10), art. 3, art. 7, art. 8 alin. (3), art. 8 alin. (5) și (6), art. 14; introduce lit. n) la art. 1 alin. (1), lit. c) la art. 1 alin. (1_1), alin. (3_1) la art. 1, alin. (12) la art. 1, alin. (3_1) la art. 8, alin. (2) și (3) la art. 9, anexa nr. 4; abrogă art. 1 alin. (1_1) lit. a), art. 12 alin. (6); înlocuiește anexele nr. 1 și 2
- 9 modificări prin O.G. nr. 17/2010 M. Of. nr. 535/30 iul. 2010
Ordonanță pentru prorogarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România și de Ordonanța Guvernului nr. 8/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România
prorogă termenul prevăzut la art. 1 alin. (3_1) și (12), art. 3 alin. (2) și la art. 9 alin. (2) până la data de 1 oct. 2010
- 10 completat prin O.G. nr. 27/2011 M. Of. nr. 625/2 sep. 2011
Ordonanță privind transporturile rutiere
introduce pct. (vi) la art. 3 alin. (1)